

# Abolition du Vote Obligatoire au Chili

Quelles sont les conséquences de l'abolition du vote obligatoire au Chili ?



Félix Payette  
Charles Bertrand  
Jérémie Tunis  
William-Patrick Paquet



## Contexte mondial

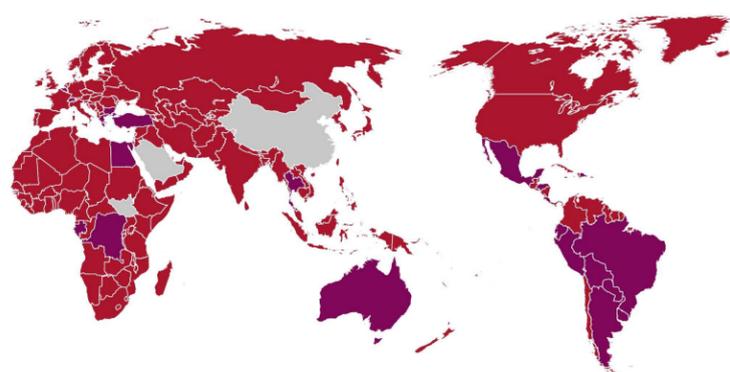
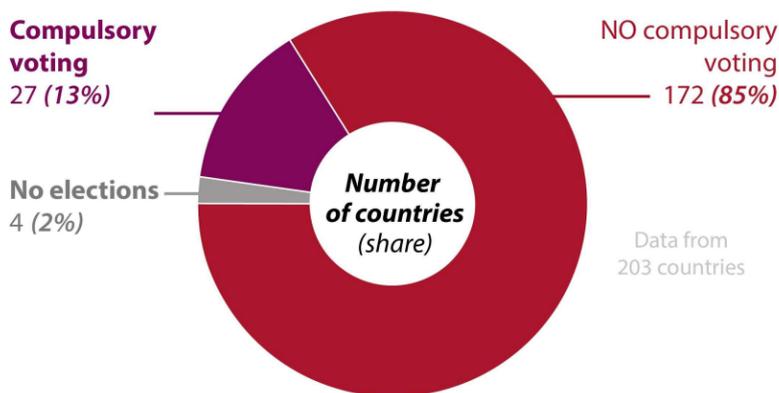
On parle de vote obligatoire lorsque l'absence de participation au vote le jour du scrutin est passible de sanctions. 

26 pays ont des lois rendant le vote obligatoire, mais tous n'appliquent pas des sanctions.

L'effet le plus important est l'augmentation des taux de participation. 

Les pays où le vote obligatoire est renforcé par des sanctions ont un taux de participation plus élevée qu'ailleurs dans le monde.   
(Blais, 2006)

### COMPULSORY VOTING IN THE WORLD



■ Countries with no compulsory voting  
■ Countries having compulsory voting  
■ Countries having no elections

<https://www.idea.int/data-tools/data/voter-turnout/compulsory-voting>



## Le contexte chilien

Quelles sont les causes?

### Sanction chilienne



Avant 2012, l'inscription était volontaire, rendant le vote obligatoire difficile à appliquer. En théorie, une amende est appliquée à ceux qui ne votent pas, avec des noms choisis au hasard dans une liste de personnes qui n'ont pas voté. Cependant, dans la pratique, très peu d'amendes sont infligées. (The Electoral Commission, 2006)

- Malgré l'inscription à la liste électorale sur une base volontaire, le taux d'inscription était initialement élevé. (Barnes et Rangel, 2018)
- Peut être expliqué par la restauration de la démocratie chilienne en 1989. (Barnes et Rangel, 2018)

**92%**  
d'inscription  
en 1988.  
(Barnes et Rangel, 2018)

- Début 2012: Réforme du système électoral en raison du déclin constant d'inscriptions à la liste électorale. (Barnes et Rangel, 2018)

- Changements? Introduction de l'inscription automatique à la liste électorale et fin du vote obligatoire. (Barnes et Rangel, 2018)
- Pourquoi? Les politiciens espéraient que cela fasse augmenter le taux de participation. (Barnes et Rangel, 2018)

- 2012: Élections municipales au Chili

- Attentes: Augmentation du taux de participation. (Barnes et Rangel, 2018)
- Réalité: 41% de participation soit 17% de moins que les élections précédentes. (Barnes et Rangel, 2018)

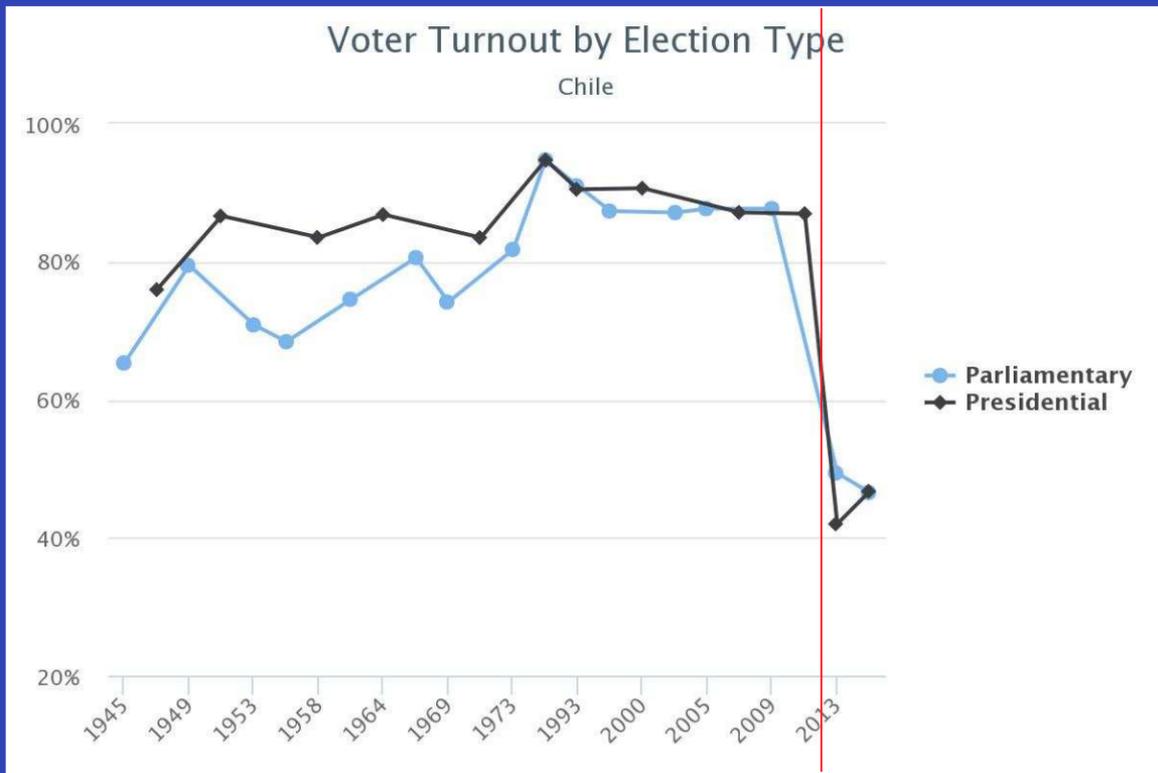
Baisse de 17% de la participation

# L'abolition du vote obligatoire

## Les conséquences

Comment l'abolition du vote obligatoire au Chili a-t-elle affecté la participation électorale aux élections présidentielles?

Données: Servicio Electoral de Chile, élections de 1945 à 2013.



On observe une décroissance marquée du pourcentage d'électeurs éligibles qui ont voté aux élections de 2013.

87,67% aux présidentielles de 2009



49,35% aux présidentielles de 2013

L'abstention diminue grandement chez tous ces pays où le vote y est obligatoire. Il est efficace et a une influence directe sur la participation (Benessiano 2005, 102)

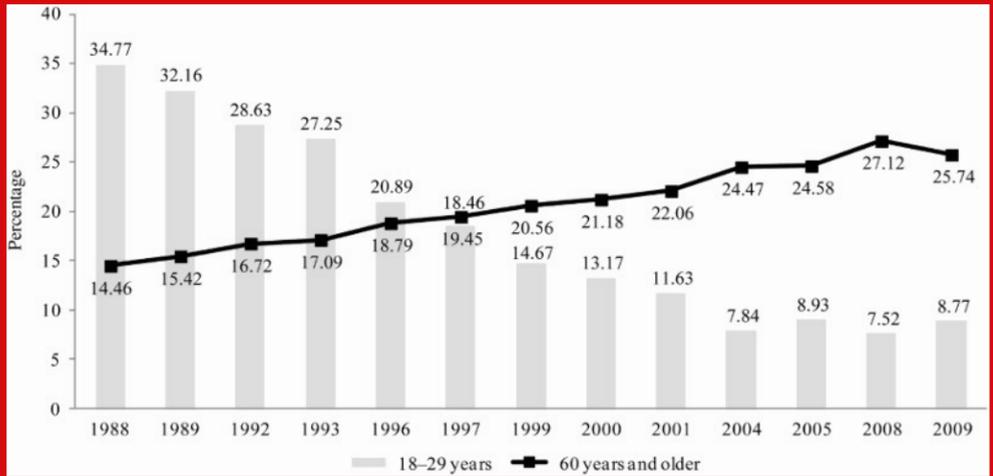
## Pourquoi une telle baisse?

- Baisse de la participation électorale chez les jeunes depuis les années '90.

- En 2008:



- Manque de renforcement des sanctions liées à l'abstention en temps de vote obligatoire.



- Rejet de la classe politique traditionnelle, brèche de confiance de la population envers les institutions politiques.

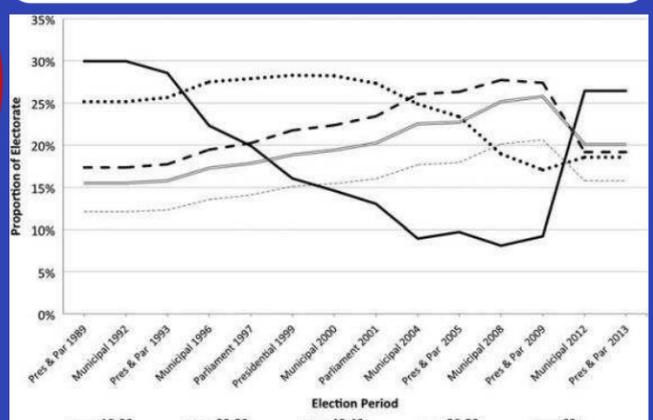
"There has for some time been a generalized crisis of trust in institutions (Contreras, Joignant, Morales, 2014)."



Effets?

Les jeunes déjà désintéressés sont maintenant représentés en bien plus grand nombre qu'auparavant.

Le Chili se classe en Amérique du Sud parmi les pays qui ont le plus faible taux de participation électorale...



(1) Country	(2) Most recent presidential election	(3) Voting system	(4) Severity of sanctions and enforcement	(5) Voter turnout
Bolivia	2009	Compulsory	3	9
Uruguay	2009	Compulsory	4	8
Peru	2011	Compulsory	3	8
Ecuador	2013	Compulsory	2	8
Venezuela	2013	Voluntary	0	7
Brazil	2010	Compulsory	2	7
Argentina	2011	Compulsory	3	74.4
Panama	2009	Compulsory	1	74.0%
Nicaragua	2011	Voluntary	0	71.8%
Paraguay	2013	Compulsory	2	68.0%
Mexico	2012	Compulsory	1	64.7%
Honduras	2013	Compulsory	1	61.2%
Guatemala	2011	Compulsory	1	60.8%
Costa Rica	2014	Compulsory	1	56.6%
El Salvador	2014	Voluntary	0	55.5%
Chile	2013	Voluntary	0	49.3%
Colombia	2010	Voluntary	0	44.5%

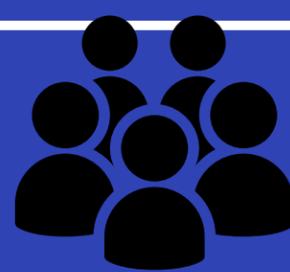
Notes: Column 5 reports turnout in the first round presidential election. We use the coding index for severity and enforcement of sanctions adapted by Singh (2011). Countries are coded as 0 if voting is not compulsory, 1 if voting is compulsory but enforcement is low and sanctions are weak, a 2 when compulsory voting is combined with moderate levels of enforcement and sanctions, 3 when either sanctions or enforcement is high, and a 4 when both are high. See Singh (2011) for a more detailed discussion.

# Effets secondaires de l'abolition du vote obligatoire

Le système de parti pourrait se voir déstabiliser suite à l'abolition du vote obligatoire dû au fait que le vote obligatoire oblige en général les gens à s'identifier ou supporter davantage un parti, alors le système est plus stable (Contreras, Joignant et Morales, 2014).

## Inégalité politique

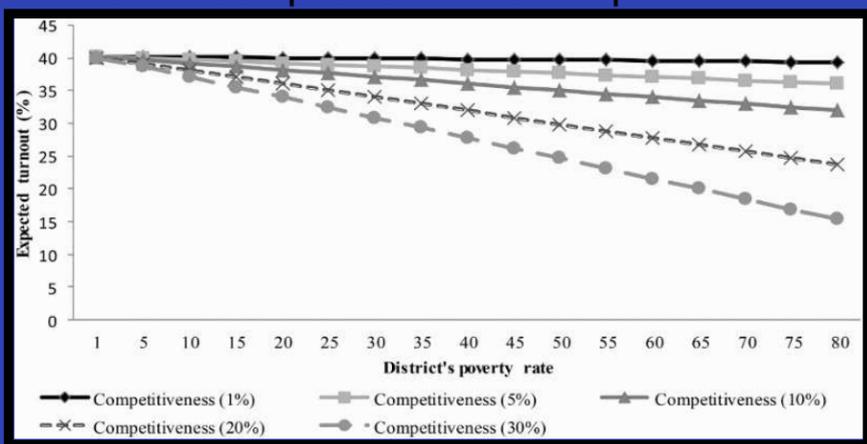
En général, les riches votent en plus grand nombre que les pauvres. En théorie, le vote obligatoire augmente donc l'égalité dans la participation électorale. De ce fait, l'obligation de vote diminuait ce biais, car les pauvres étaient obligés de voter. (Contreras, Joignant et Morales, 2014)



## Toutefois,

ce biais était déjà présent avant l'abolition du vote obligatoire et a tendance à diminuer lorsque la compétition entre parti est grande durant l'élection (Contreras, Joignant et Morales, 2014).

### Niveau de compétition et taux de pauvreté



(Contreras, Joignant et Morales, 2014)

### Compétition entre parti

Cette inégalité dans la participation électorale engendre alors un potentiel délaissement de l'interventionnisme de l'État au profit de politiques favorisant davantage une population plus riche (Contreras, Joignant et Morales, 2014).

## Connaissance politique

Les études démontrent que le vote obligatoire encourage les gens à s'informer davantage sur la politique, ce qui augmente le niveau de connaissance politique (Shineman 2017)

L'expérience sur le terrain de Shineman (2017) donne comme résultat que le vote obligatoire incite les gens à voter en plus grand nombre, mais aussi à s'informer davantage sur plusieurs facteurs dont l'idéologie, les candidats, le contexte électorale etc...

De plus, la non-obligation de s'enregistrer pour l'élection au Chili engendrait un système obligatoire sans réel sanction majeure. La question qu'il convient de se poser est la suivante : Est-ce qu'un système de ce type encourage la connaissance politique et qu'en est-il de son abolition ? (Contreras, Joignant et Morales, 2014). En théorie, la connaissance politique devrait diminuer dans les années qui vont suivre l'abolition (Shineman 2017).

Toutefois, selon Blais, Massicotte et Dobrzynska (2003) « le vote obligatoire n'a vraiment un effet que si des sanctions sont prévues pour ceux qui décident de s'abstenir. ». Ce qui fait que le manque de rigueur dans les sanctions au Chili pourrait avoir eu un effet très faible sur la connaissance politique.

On conclut alors que le niveau de compétition entre parti devient primordial suite à l'abolition du vote obligatoire afin d'avoir une participation électorale égalitaire dans le but de voir des politiques représenter toute la population (Contreras, Joignant et Morales, 2014).

### Effets partisans

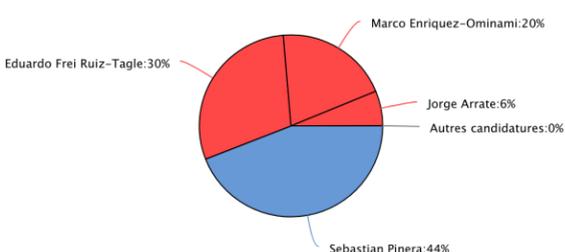
La croyance populaire est que le vote obligatoire avantage les partis de gauches. Selon des études au Pays-Bas, il est vrai que le vote obligatoire encourage les petits partis de gauche. Par contre, les partis sociaux démocrate ont fait mieux après l'abolition du vote obligatoire ( Miller et Dassonneville 2016).

## Satisfaction envers la démocratie ?

En Amérique latine, une tendance s'observe chez les pays où le vote y est obligatoire. Un effet négatif sur la satisfaction envers la démocratie s'observe. Particulièrement chez ceux ayant déjà une attitude négative envers le système, le vote obligatoire augmente cette attitude ( Singh 2016). Ainsi, l'abolition du vote obligatoire au Chili pourrait voir comme conséquence l'augmentation de la satisfaction démocratique.

### Avant l'abolition

Élection du 13 décembre 2009



Perspective monde, date de consultation: 18/11/2018

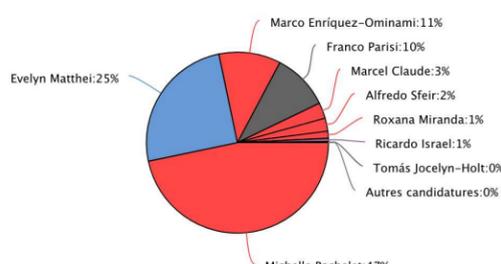
(Perspective monde 2018)



VS

### Après l'abolition

Élection du 17 novembre 2013



Perspective monde, date de consultation: 18/11/2018

■ Droite/Gauche ■

# Bibliographie

Barnes, Tiffany D., and Gabriela Rangel. 2018. « Subnational Patterns of Participation: Compulsory Voting and the Conditional Impact of Institutional Design. » *Political Research Quarterly* 71 : 826–41. doi:10.1177/1065912918763746.

Benessiano, William. 2005. « Le vote obligatoire ». *Revue Française de droit constitutionnel* 61(1) : 73-115 <https://doi.org/10.3917/rfdc.061.0073>.

Blais, André. 2006. What affects voter turnout? *Annual Review of Political Science*, 9(1) : 111–125.

Blais, André, Massicotte, Louis et Agnieszka Dobrzynska. 2003. Pourquoi le taux de participation est-il plus élevé dans certains pays que d'autres ?. Ottawa : Élection Canada. <http://www.elections.ca/res/rec/part/tuh/TauxPlus.pdf>

Contreras, Gonzalo, Joignant, Alfredo et Mauricio Morales. 2014. «The return of censitary suffrage? The effects of automatic voter registration and voluntary voting in Chile ». *Democratization* 23 (3) : 520-544. <https://doi.org/10.1080/13510347.2014.986720>.

Miller, Peter, et Ruth Dassonneville. 2016. « High turnout in the Low Countries: Partisan Effects of the Abolition of Compulsory Voting in the Netherlands ». *Electoral Studies* 44: 132-143. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2016.07.009>.

Perspective monde. 2018. « Chili: Élection présidentielle ». <http://perspective.usherbrooke.ca/bilan/servlet/BMElection?codePays=CHL&dateElection=CHL20131117&codeInstitution=3> .

Royaume-Uni. The Electoral Commission. 2006. « Compulsory voting around the world ». En ligne. [https://www.electoralcommission.org.uk/\\_\\_data/assets/electoral\\_commission\\_pdf\\_file/0020/16157/ECCompVotingfinal\\_22225-16484\\_\\_E\\_\\_N\\_\\_S\\_\\_W\\_\\_.pdf](https://www.electoralcommission.org.uk/__data/assets/electoral_commission_pdf_file/0020/16157/ECCompVotingfinal_22225-16484__E__N__S__W__.pdf) (page consultée le 10 novembre 2018).

Shineman, Victoria Anne. 2017. « If you Mobilize Them, They Will Become Informed: Experimental Evidence that Information Acquisition is Endogenous to Costs and Incentives to Participate». *British Journal of Political Science* à paraître.

Singh, P. Shane. 2016. « Compulsory voting and dissatisfaction with democracy ». *British Journal of Political Science* 48 (3) : 843-854. <https://doi.org/10.1017/S0007123416000041>

Cette infographie fut réalisée par :

Félix Payette

Charles Bertrand

Jérémie Tunis

William-Patrick Paquet